



Online onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau iVOX in opdracht van WWF tussen 14 februari 2024 en 19 februari 2024 bij 2000 Belgen representatief op regio, geslacht, leeftijd en diploma. De maximale foutenmarge bij 2000 Belgen bedraagt 2,08%.

**In België is 95% van de natuur in slechte staat (bron: EU Milieuagentschap).  
In welke mate zou de overheid volgens u (meer) moeten inzetten op onderstaande zaken? Tegen 2030 ...**

|   |                  |      |        |
|---|------------------|------|--------|
| Minstens 30% van de natuur op het land die in slechte staat verkeert, herstellen. | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 177  | 8,8%   |
|   | Op inzetten      | 1697 | 84,8%  |
|   | Geen mening      | 126  | 6,3%   |
| Minstens 30% van de natuur in zee die in slechte staat verkeert, herstellen.      | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 169  | 8,4%   |
|   | Op inzetten      | 1685 | 84,3%  |
|   | Geen mening      | 146  | 7,3%   |

**In welke mate zou de overheid volgens u (meer) moeten inzetten op onderstaande zaken? Tegen 2050 ...**

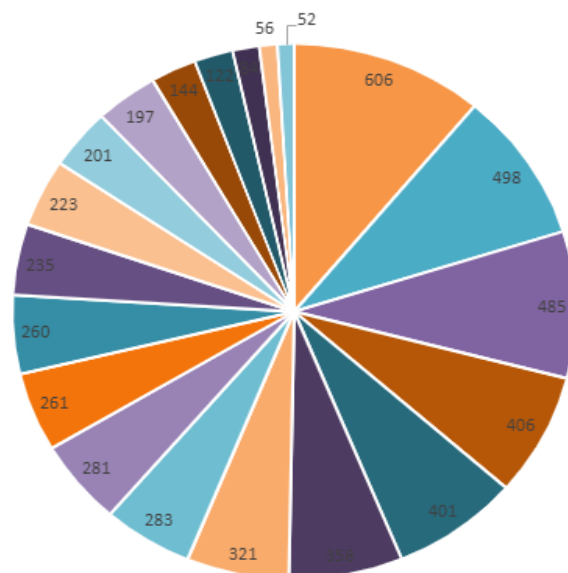
|  |                  |      |        |
|--|------------------|------|--------|
| Moet minstens 90% van de natuur op het land die in slechte staat verkeert hersteld zijn. | (n)              | 2000 | 100,0% |
|  | Niet op inzetten | 171  | 8,6%   |
|  | Op inzetten      | 1659 | 82,9%  |
|  | Geen mening      | 170  | 8,5%   |
| Moet minstens 90% van de natuur in zee die in slechte staat verkeert hersteld zijn.      | (n)              | 2000 | 100,0% |
|  | Niet op inzetten | 186  | 9,3%   |
|  | Op inzetten      | 1609 | 80,4%  |
|  | Geen mening      | 206  | 10,3%  |

**In welke mate zou de overheid volgens u (meer) moeten inzetten op onderstaande zaken?**

|   |                  |      |        |
|---|------------------|------|--------|
| Het vergroten van de populatie en diversiteit van bestuivers (bv. bijen). | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 100  | 5,0%   |
|   | Op inzetten      | 1759 | 88,0%  |
|   | Geen mening      | 141  | 7,0%   |
| Het vermeerderen van de hoeveelheid vegetatie in stedelijke gebieden.     | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 164  | 8,2%   |
|   | Op inzetten      | 1662 | 83,1%  |
|   | Geen mening      | 173  | 8,7%   |
| Het verbeteren van de biodiversiteit in landbouwgebieden.                 | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 147  | 7,4%   |
|   | Op inzetten      | 1672 | 83,6%  |
|   | Geen mening      | 181  | 9,1%   |
| Het verbeteren van de biodiversiteit in bosrijke gebieden.                | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 151  | 7,5%   |
|   | Op inzetten      | 1676 | 83,8%  |
|   | Geen mening      | 173  | 8,6%   |
| Het verbeteren van de biodiversiteit in                                   | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 155  | 7,8%   |

|   |                  |      |        |
|---|------------------|------|--------|
| wetlands (bv. Hoge Venen).  | Op inzetten      | 1632 | 81,6%  |
|   | Geen mening      | 213  | 10,6%  |
| Het herstellen van waterlopen en natuurlijke overstromingsgebieden.   | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 79   | 3,9%   |
|   | Op inzetten      | 1805 | 90,3%  |
|   | Geen mening      | 116  | 5,8%   |
| Bijkomende maatregelen nemen zodat natuurgebieden waar herstelmaatregelen zijn genomen niet verder achteruitgaan.   | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 130  | 6,5%   |
|   | Op inzetten      | 1720 | 86,0%  |
|   | Geen mening      | 150  | 7,5%   |
| Herstelmaatregelen moeten zowel betrekking hebben op beschermde natuurgebieden als op waardevolle natuur buiten deze beschermde natuurgebieden.                 | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 189  | 9,5%   |
|   | Op inzetten      | 1632 | 81,6%  |
|   | Geen mening      | 179  | 8,9%   |
| <b>In welke mate zou de overheid volgens u (meer) moeten inzetten op onderstaande zaken?</b>  |                  |      |        |
| Het aanmoedigen van de terugkeer van soorten zoals de otter of de lynx.   | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 437  | 21,8%  |
|   | Op inzetten      | 1240 | 62,0%  |
|   | Geen mening      | 323  | 16,2%  |
| Het herstel van grote, aaneengesloten natuurgebieden.   | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 159  | 7,9%   |
|   | Op inzetten      | 1643 | 82,2%  |
|   | Geen mening      | 198  | 9,9%   |
| Het financieren van de 6 nationale parken in België om de natuur daar te herstellen (ook op langere termijn).   | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 202  | 10,1%  |
|   | Op inzetten      | 1615 | 80,7%  |
|   | Geen mening      | 183  | 9,2%   |
| Het implementeren van natuurlijke oplossingen (zoals overstromingsgebieden) in plaats van betonnen oplossingen (zoals hogere dijken, afwateringssystemen, ...). | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 170  | 8,5%   |
|   | Op inzetten      | 1663 | 83,2%  |
|   | Geen mening      | 167  | 8,4%   |
| Bijkomende maatregelen nemen zodat natuurgebieden waar nog geen herstelmaatregelen zijn genomen niet verder achteruitgaan.                                      | (n)              | 2000 | 100,0% |
|   | Niet op inzetten | 170  | 8,5%   |
|   | Op inzetten      | 1650 | 82,5%  |
|   | Geen mening      | 179  | 9,0%   |

Als u de prioriteiten voor de politieke agenda zou mogen bepalen met betrekking tot de natuur, op welke van onderstaande zaken zou u dan als eerste inzetten?



- Het herstellen van waterlopen en natuurlijke overstromingsgebieden.
- Het implementeren van natuur gebaseerde oplossingen (zoals overstromingsgebieden) in plaats van betonnen oplossingen (zoals hogere dijken, afwateringssystemen, ...).
- Het vergroten van de populatie en diversiteit van bestuivers (bv. bijen).
- Minstens 90% van de natuur op het land die in slechte staat verkeerd herstellen tegen 2050.
- Minstens 30% van de natuur op het land die in slechte staat verkeerd herstellen tegen 2030.
- Het vermeerderen van de hoeveelheid vegetatie in stedelijke gebieden.
- Bijkomende maatregelen nemen zodat natuurgebieden waar nog geen herstelmaatregelen zijn genomen niet verder achteruitgaan.
- Minstens 90% van de natuur in zee die in slechte staat verkeerd herstellen tegen 2050.
- Bijkomende maatregelen nemen zodat natuurgebieden waar herstelmaatregelen zijn genomen niet verder achteruitgaan.
- Het uitbreiden van beschermd gebied naar 30% van het grondgebied.
- Het herstellen van grote, aaneengesloten natuurgebieden.
- Minstens 30% van de natuur in zee die in slechte staat verkeerd herstellen tegen 2030.
- Het verbeteren van de biodiversiteit in landbouwgebieden.
- Het financieren van de 6 nationale parken in België om de natuur daar te herstellen (ook op langere termijn).
- Het verbeteren van de biodiversiteit in bosrijke gebieden.
- Het aanmoedigen van de terugkeer van soorten zoals de otter of de lynx.
- Het uitbreiden van strikt beschermd gebied naar 10% van het grondgebied.
- Het verbeteren van de biodiversiteit in wetlands (bv. Hoge Venen).
- Geen van bovenstaande
- Ik wil niet dat de politiek inzet op natuur

### Werd één van de doelstellingen van de wet aangeduid?

|  |      |      |        |
|--|------|------|--------|
| Een van de doelstellingen van de wet aangeduid - top 1 | (n)  | 2000 | 100,0% |
|  | Niet | 493  | 24,6%  |
|  | Wel  | 1507 | 75,4%  |
| Een van de doelstellingen van de wet aangeduid - top 3 | (n)  | 2000 | 100,0% |
|  | Niet | 135  | 6,8%   |
|  | Wel  | 1865 | 93,2%  |

## EUROPESE NATUURHERSTELWET

### Heeft u al gehoord van de Europese Natuurherstelwet?

|  |     |      |        |
|--|-----|------|--------|
| Heeft u al gehoord van de Europese Natuurherstelwet? | (n) | 2000 | 100,0% |
|  | Ja  | 967  | 48,3%  |
|  | Nee | 1034 | 51,7%  |

### In welke mate staat u positief of negatief tegenover de Europese natuurherstelwet?

|   |          |      |        |
|---|----------|------|--------|
| Nu u dit weet, in welke mate staat u positief of negatief tegenover de Europese natuurherstelwet? | (n)      | 2000 | 100,0% |
|   | Positief | 1351 | 67,6%  |
|   | Neutraal | 529  | 26,4%  |
|   | Negatief | 120  | 6,0%   |

### In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken?

|   |              |      |        |
|---|--------------|------|--------|
| Ik geloof dat het mogelijk is om de Europese natuurherstelwet op te volgen in ons land.               | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 419  | 20,9%  |
|   | Akkoord      | 1310 | 65,5%  |
|   | Geen mening  | 272  | 13,6%  |
| De voordelen van het opvolgen van de Europese natuurherstelwet wegen niet op tegen de kosten hiervan. | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 517  | 25,9%  |
|   | Akkoord      | 1107 | 55,4%  |
|   | Geen mening  | 376  | 18,8%  |

Één van de aspecten waartoe België zich via de Natuurherstelwet verbonden heeft is het opstellen en uitwerken van een plan om de doelstellingen van de Europese Natuurherstelwet voor 2030, 2040 en 2050 te realiseren.

### In welke mate steunt u het opstellen en uitwerken van zo een plan?

|  |      |      |        |
|--|------|------|--------|
| In welke mate steunt u het opstellen en uitwerken van zo een plan? | (n)  | 2000 | 100,0% |
|  | Wel  | 1641 | 82,0%  |
|  | Niet | 360  | 18,0%  |

De totale kost (personeelskosten en werkingsgeld) voor alle bevoegde Belgische overheden voor het opstellen en realiseren van deze plannen rond de Natuurherstelwet wordt geschat op 286 miljoen per jaar tussen 2024 en 2030. Dit komt overeen met 0,06% van het Belgische BBP of 0,11% van de totale Belgische overheidsuitgaven in 2020.

### Nu u dit weet, in welke mate steunt u het opstellen en uitwerken van zo een plan?

|   |      |      |        |
|---|------|------|--------|
| Nu u dit weet, in welke mate steunt u het opstellen en uitwerken van zo een plan? | (n)  | 2000 | 100,0% |
|   | Wel  | 1589 | 79,4%  |
|   | Niet | 411  | 20,6%  |

### Om welke van onderstaande redenen vindt u (meer) natuur belangrijk?

Aanwezigheid in top 3. Gesorteerd van hoog naar laag

|   |          |      |        |
|---|----------|------|--------|
|   | (n)      | 1769 | 100,0% |
| Voor een gezondere leefomgeving, inclusief toegang tot voedsel, drinkwater, schone lucht, en het reguleren van ecosystemen.                   | In top 3 | 1386 | 78,3%  |
| Vanwege de rol van natuur bij het tegengaan van de klimaatverandering en de diensten dat ze levert zoals zuurstofproductie en waterzuivering. | In top 3 | 1243 | 70,3%  |

|   |              |      |        |
|---|--------------|------|--------|
| Voor mentaal welzijn door wandelen, frisse lucht, stressvermindering, en recreatiemogelijkheden.                    | In top 3     | 1175 | 66,4%  |
| Als bescherming tegen extreme weersomstandigheden en bron van natuurlijke rijkdommen voor geneeskundige doeleinden. | In top 3     | 828  | 46,8%  |
| Voor het gebruik in culturele en artistieke activiteiten.   | In top 3     | 125  | 7,1%   |
| Andere  | In top 3     | 32   | 1,8%   |
| Ik vind (meer) natuur niet belangrijk   | In top 3     | 21   | 1,2%   |
| <b>In welke mate gaat u akkoord met onderstaande uitspraken?</b>  |              |      |        |
| We moeten allemaal wat bewuster omgaan met de natuur.   | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 83   | 4,1%   |
|   | Akkoord      | 1861 | 93,0%  |
|   | Geen mening  | 57   | 2,8%   |
| Ik ben bezorgd over het verdwijnen van natuur.  | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 220  | 11,0%  |
|   | Akkoord      | 1693 | 84,6%  |
|   | Geen mening  | 87   | 4,3%   |
| Een gezonde natuur/schone lucht is fundamenteel in een samenleving.   | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 59   | 2,9%   |
|   | Akkoord      | 1894 | 94,7%  |
|   | Geen mening  | 48   | 2,4%   |
| Ik vind het belangrijk dat er in ons land ingezet wordt op het vergroten van de biodiversiteit.                     | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 171  | 8,6%   |
|   | Akkoord      | 1634 | 81,7%  |
|   | Geen mening  | 195  | 9,7%   |
| Ik vind (meer) natuur belangrijk.   | (n)          | 2000 | 100,0% |
|   | Niet akkoord | 142  | 7,1%   |
|   | Akkoord      | 1769 | 88,5%  |
|   | Geen mening  | 88   | 4,4%   |